



Referanser: KR 57/21, KR 18/22, KR 30/22, KR 61/22

Arkivsak: 22/00160-47

Saksdokumenter:

KR 84.1/22 Evalueringsrapport fra Kirkemøtet 2022

Evaluering av Kirkemøtet 2022

Sammendrag

Kirkemøtet 2022 ble avholdt 21.-26. september på Hotel Scandic Nidelven i Trondheim. Kirkemøtene har vært i Trondheim siden 2015. På grunn av koronapandemien ble møtene i 2021, 2022 og 2023 forskjøvet i tid.

Møtet i 2022 ble avviklet på vanlig måte med veksling mellom komitemøter og plenumssamlinger. En sak ble på dette Kirkemøtet behandlet direkte i planum. Komite D begynte arbeidet en dag før Kirkemøtets start slik Kirkemøtets forretningsorden § 5-4 siste ledd åpner for.

Også i 2022 var det mange forfall til møtet. Det var 24 forfall og åtte plasser var det ikke mulig å finne vara til. Seks av disse var medlemmer med stemmerett.

Evalueringen viser at møtedeltakerne i stor grad er tilfreds med møtets gjennomføring.

Forslag til vedtak

1. Kirkerådet tar evalueringen fra Kirkemøtet til orientering og vil særlig understreke:
 -
2. Kirkerådet vedtar å korte ned Kirkemøtet i 2023 med en dag, fortrinnsvis i slutten av møtet (4.-8. august 2023)

Saksorientering

Bakgrunn

Kirkemøtet har siden 2015 vært på hotell Scandic Nidelven i Trondheim. Det gir gode arbeidsvilkår for møtet.

Møtets ytre ramme er satt etter togtider fra sør og nord. Det gjør det vanskelig å starte tidligere enn kl 16.00 første dag og slutte senere enn kl 14.30 siste dag.

Det var til Kirkemøtet i år meldt 24 forfall fra Kirkemøtets faste medlemmer og representanter. Åtte av forfallene fikk Kirkerådet ikke tak i vara til. Enten på grunn av sent forfall eller at ingen av varaene hadde mulighet til å stille. Seks av disse plassene var medlemmer med stemmerett. Det er flere bispedømmeråd som ikke har fulle varalister og bør foreta nytt valgoppgjør for å fylle opp. Samtidig er det en utfordring for Kirkemøtet at det kommer så mange som ikke har vært med i saksbehandling av sakene i bispedømmerådet gjennom høringer og kjenner arbeidet i bispedømmerådet. De nye medlemmene av Kirkemøtet blir plassert i samme komité som den de trer inn for. I år var det ni medlemmer som ikke har deltatt tidligere denne valgperioden. Det føres ikke noen statistikk for hvorfor folk melder forfall, men det er flere forhold som meldes inn. Noen er syke, andre har vanskelig for å ta fri fra arbeid så mange dager, andre får ikke permisjon. Noen oppgir ikke grunn. Av de ledige plassene i møtet var det en lek kirkelig tilsatt og fem leke.

Kirkemøtet behandlet 10 saker i komiteene. En sak ble fremmet av Olav Myklebust ved konstituering av møtet. Det var KM 14/22 Uttalelse om Ukrainakrigen. Saken ble vedtatt behandlet og plassert i komite E.

Dagene ble som tidligere delt mellom arbeid i komité og plenum etter omtrent lik fordeling som tidligere. Møtet startet som vanlig med gudstjeneste i Vår Frues kirke, slik som i fjor. Etter gudstjenesten var det åpningsmøte på hotellet med taler, musikalske innslag og allsang, før det var middag for Kirkemøtets medlemmer og gjester. Søndag deltok Kirkemøtet som vanlig på gudstjenesten i Nidarosdomen. Etter gudstjenesten hadde Trondheims ordfører invitert til mottakelse i Herresalen. Lørdag ettermiddag var det seminar med tema håp. Det var på grunn av saksmengden ikke lagt opp til program etter middag på dette møtet. Det viste seg at noen komiteer hadde behov for møter etter middag en eller flere dager.

Det ble i etterkant av møtet sendt ut evalueringsskjema til alle medlemmer og representanter på møtet. Det er pr 17. oktober kommet 58 svar. Evalueringssvarene ligger vedlagt.

Åpningsdagen

Evalueringen gir stort sett gode tilbakemeldinger på åpningsdagen. Med score på 5 (av 6) på åpningsgudstjenesten og 5,1 på åpningsmøtet ser det ut som en har funnet en god form på dagen. Det er et par som ønsker å komme i gang med saksbehandling allerede første dag, enten ved å starte tidligere på dagen eller kutte programmet åpningsdagen. Gospel på åpningsmøtet får alt fra helt topp til feil valg.

Generaldebatten

Generaldebatten får en score på 4,4. Det er omtrent som i fjor. Det er en form som noen liker og mener er viktig, og noen ikke synes har sin plass i Kirkemøtet.

Seminaret

Seminaret får en score på 4,5. Det er programposten med den største spredningen i tilbakemeldinger. Den får fra 2 til 6 i score. De skriftlige tilbakemeldingene viser det samme. Stor spredning i hvordan folk opplevde seminaret og de forskjellige innslagene. Komite D hadde komitemøte under seminaret og fikk ikke deltatt. Det er krevende å finne en seminarform som alle medlemmene av Kirkemøtet opplever som meningsfull i et hektisk møte.

Plenum og komitearbeid

Forholdet mellom plenum og komite får en score på 4,8. Det er det samme som i fjor. Å behandle en sak direkte i plenum før komitearbeid fikk bedre tilbakemelding i år enn i fjor (4,5 mot 3,5). Om en finner en god form på dette, kan det være en måte å korte ned arbeidsbyrden under møtet fordi komiteen får en klar retning i sitt arbeid fra starten.

Arbeidet og ledelsen i komiteen får også i år god score (5,2). De fleste gir det 5 eller 6. Det er kommet noen kommentarer på handlingsrommet i liturgisaker og regelsaker. Det er behov for å jobbe mer med hvordan slike saker skal behandles i Kirkemøtet. Om det er komitebehandling eller for eksempel redaksjonskomite som er det riktige. Det må lages bedre rutiner for å sikre at Kirkemøtet ikke gjør vedtak som ikke er tilfredsstillende utredet. Det var også i år i etterkant et delvedtak som det ble usikkerhet rundt om kunne vedtas. Sekretariatet arbeider med hvordan dette kan løses bedre i kommende møter.

Arbeidet i plenum fikk omtrent samme score som i fjor 4,6 mot 4,5 i fjor. Stort sett gode tilbakemeldinger på dirigentskapets arbeid. Det var noen utfordringer med det tekniske. Se nedenfor.

GoPlenum

Siden 2017 har Kirkemøtet brukt GoPlenum som den sentrale møtegjennomføringsløsningen for Kirkemøtet. I dette systemet skjer tegning til talerliste, innlevering av endringsforslag og permisjonssøknader, tilgjengeliggjøring av sakspapirer og innstillinger, vedlikehold av manntall, gjennomføring av voteringer med mer. Under Kirkemøtet i 2022 oppsto flere utfordringer knyttet til dette systemet, relatert både til tidvis lav responsivitet for brukere og administratorer og ved to tilfeller et fullstendig nedfall av administrasjonssiden av løsningen.

Utfordringene med treghet i systemet ble større i løpet av møtet, og ved tredje gangs behandling av sak KM 10/22 måtte digital votering erstattes av reserveløsning knyttet til votering ved bruk av stemmeskilt. I dialog med leverandøren har tregheten i denne saken spesielt blitt knyttet til det uvanlig store antallet endringsforslag, innstillinger, innstillingsutkast og dokumenter som lå i saken, og leverandør har signalisert at dette skal utbedres.

Første nedfall av tjenesten skjedde i tilknytning til andre gangs plenumsbehandling av sak KM 11/22, og forårsaket forsinkelser i plenum. Neste nedfall skjedde etter at dagens virksomhet i plenum var overstått. Leverandør ble i begge tilfeller raskt koblet på for å begynne feilsøking kveld/natt til henholdsvis søndag og mandag. Feilen ble etter hvert lokalisert i tilknytning til ny funksjonalitet som var bestilt av Den norske kirke knyttet til administrasjon av voteringer, men som ikke i tilstrekkelig grad var testet av leverandør.

Sekretariatet opplever at dialogen med leverandør i etterkant av møtet har vært god. AFRY har beklaget at GoPlenum ikke fungerte godt nok, og vil holde sekretariatet oppdatert på fremdriften med å identifisere de underliggende feilene og hvilke tiltak som gjøres for å utbedre dem, i tillegg til 100 % prisavslag for hele møtet.

Nettverk i salen

I evalueringen med hotellet for Kirkemøtet 2021 ga sekretariatet beskjed om at innloggingsløsningen for hotellets nettverk med stor margin er den største utfordringen for å bruke GoPlenum, og det som oftest trenger teknisk bistand blant Kirkemøtets medlemmer. For å avhjelpe denne utfordringen ble det fra hotellets side etablert et eget kirkemøtenettverk i 2022, med «vanlig» passordinnlogging som ikke utløp etter 24 timer.

Denne løsningen ble opplevd som svært treg av mange, slik at møtesekretariatet ble nødt til å anskaffe og sette opp et «reservenett» inne i salen som kunne avhjelpe belastningen på hotellets nettverk. Det hadde god effekt, og sekretariatet vurderer om trådløst nettverk i salen neste år eventuelt skal driftes av kun eget utstyr, slik at det er færre feilkilder som ikke kan rettes opp uten ekstern teknisk bistand.

Lengden på møtet

Saksmengden på årets kirkemøte var mindre enn fjorårets møte. Tilbakemeldingen på lengden på Kirkemøtet er endret fra i fjor. I 2021 mente 77 % at møtet bør være 4, 5 eller 6 dager, med omtrent lik fordeling på hver. De siste 23 % var fordelt på 3 og 7 dager. I år ligger hovedvekten på 4 og 5 dager med 74 %. 26 % er likt fordelt mellom 3 og 6 dager. Det er ingen som ønsker 7 dager.

Det er 68 % som ønsker at Kirkemøtet skal gå over helg, 11 % kun på ukedager. Samtidig er det 21 % som krysser av for annet. I tekstkommentarene er det noen som foreslår å to helger på møtet i stedet for ukedager.

Lengden på møtet er også avhengig av saksmengden og hvor lange arbeidsdager en skal legge opp til. I år var det ikke lagt opp til møter etter kl 19.00. Noen komiteer måtte likevel ha møter også på kveldstid. Det er forskjellige tilbakemeldinger på å ha møter etter middag. Noen synes møtet i år fikk for mye dødtid mens andre synes møtet er så krevende i seg selv, at det er godt med de pusterom som var i år.

Kirkemøtet er et så stort arrangement at Kirkerådet inngår hotellavtale for treårsperioder. Måten møtet avvikles på med plenumsal og mange store komiterom som skal være tilgjengelig under hele møtet, gjør det krevende for hotellene å levere tilbud. Det gir også noen begrensninger i hvor fleksible vi kan være i lengden på møtet fra år til år. Pr i dag er det få saker som er planlagt til Kirkemøtet 2023, utenom kirkelig organisering. Det ser ikke ut som noen komiteer får mer enn en sak. Kirkelig organisering trekker så mye ressurser i sekretariatet at det vil være noe begrensede ressurser til å produsere andre saker som ikke er meldt inn fra de folkevalgte. Det bør derfor vurderes om møtets lengde bør reduseres med en til to dager. Saker som evt trenger mer tid til komitearbeid, kan f. eksempel løses ved at de(n) komiteen(e) begynner dagen før, slik komite D gjorde i 2022. Et møtedøgn for hele Kirkemøtet har en hotellutgift på ca kr 500.000-. I tillegg kommer lønnsutgifter til sekretariatet og refusjon tapt arbeidsfortjeneste for medlemmer av møtet.

Økonomiske/administrative konsekvenser

Kirkemøtets budsjett for 2022 er på ca 4.3 millioner. Med forslag om å redusere Kirkemøte 2023 med en dag, reduseres summen med ca 500.000 kr + kostnader til refusjon av tapt arbeidsfortjeneste og lønn for ansatte.